

Fabrique des connaissances

LPS, UR 849

Une enquête prospective

- Participation à plusieurs **ateliers** organisés par la **Région Sud**
- Dans le prolongement des conclusions du cabinet **Chronos** :
- Mieux identifier les **croyances** des habitants de la Région Sud en matière de

Partie A

- Modes de transport actuels
- Déterminants de l'utilisation de la voiture
- Orientations à l'égard de l'environnement, de l'attachement à la région, et d'appétence pour les TIC

Partie B Scénario du futur



Evaluation des scénarios & anxiété perçue

Partie C

- Modes de transports
- Usage de la voiture
- Valeurs

Qui sont les répondants ?

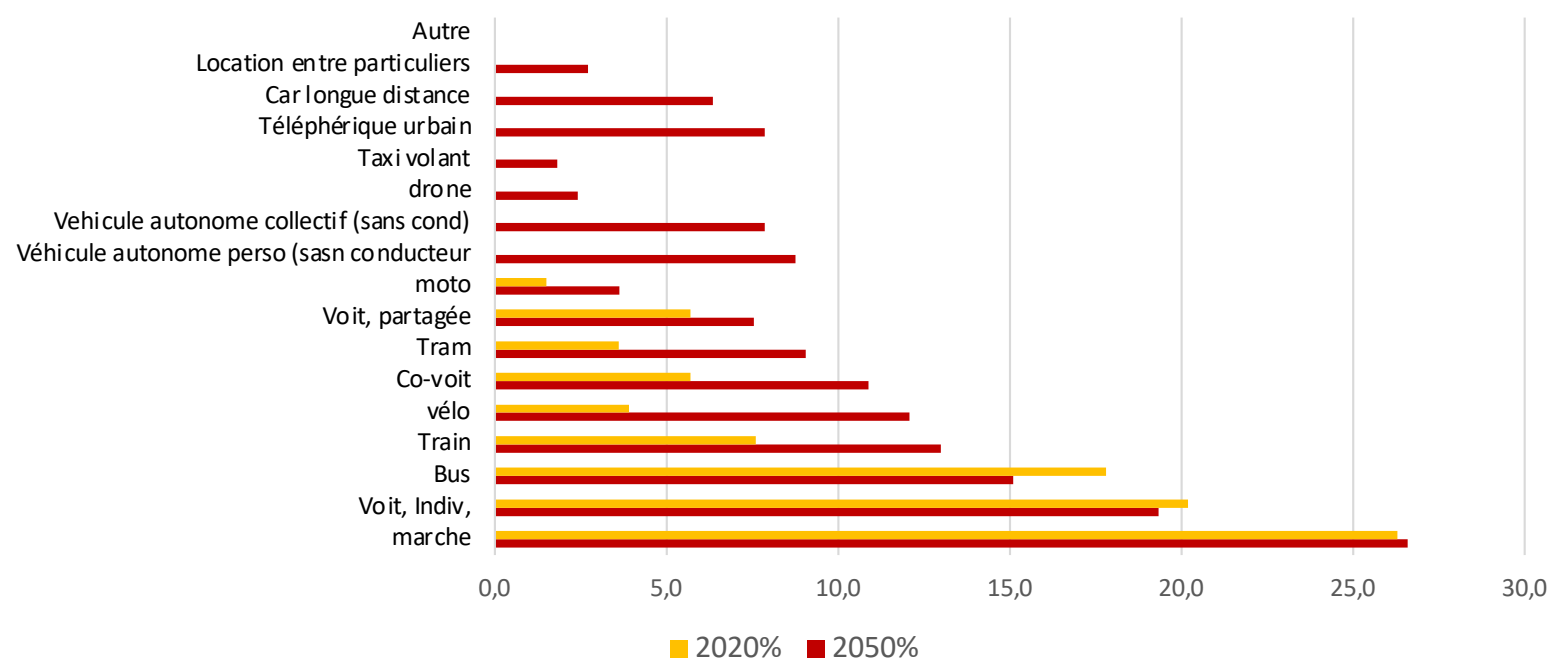
- Total : 331 → 266 femmes (80.4%) et 65 hommes (19.6%)
- Lieu d'habitation :

Dpt	04	05	06	13	26	38	83	84	Autre
Effectif	14	33	4	201	2	4	30	25	18

- Moyens de transport du quotidien en 2020

	Marche	Voit. Indiv.	Bus	Car	Train	Co-voit	moto	vélo	Voit. part	Tram	VTC/Uber	Roller/ska	Trot in.	Auto stop	Taxi	Autre Métro	Autre
Eff	87	67	59	47	25	19	5	13	19	12	4	2	1	0	2	16	1
%	26.3	20.2	17.8	14.2	7.6	5.7	1.5	3.9	5.7	3.6	1.2	0.6	0.3	0	0.6	5	0.3

Choix des modes de transport (en % age, nombre de choix illimité)

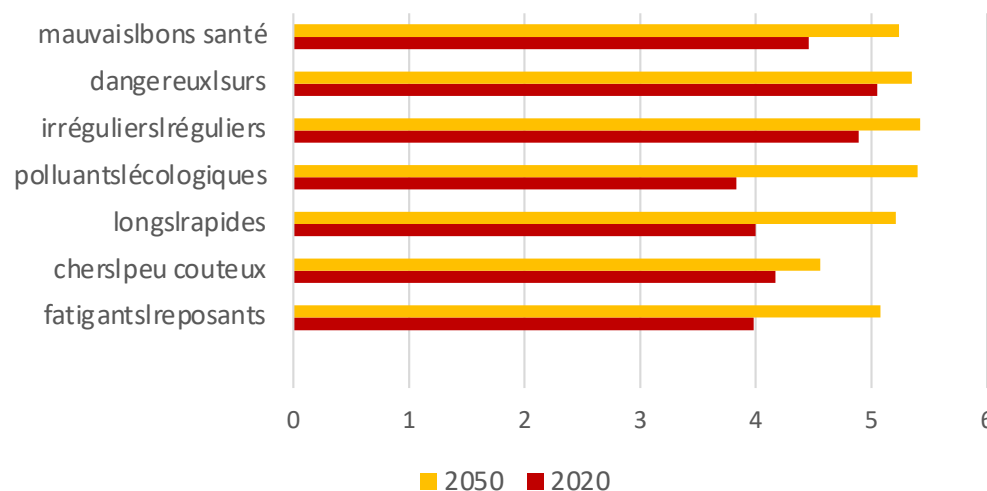


Temps de trajets du quotidien

	- 15 mn	15-30 mn	30-1h	1-2h	+ 2h
Travail/études	107 (32.3%)	88 (26.6%)	65 (19.6%)	54 (16.3%)	17 (5.1%)
Courses	188 (56.8%)	102 (31.8%)	27 (8.2%)	12 (3.6%)	2 (0.6%)
Chercher efts/proches	154 (46.5%)	97 (29.3%)	53 (16%)	20 (6%)	7 (2.1%)
Activités	152 (45.9%)	118 (35.6%)	46 (13.9%)	13 (3.9%)	2 (0.6%)

Evaluation des modes de transports actuels et futurs

Evaluation des moyens de transport

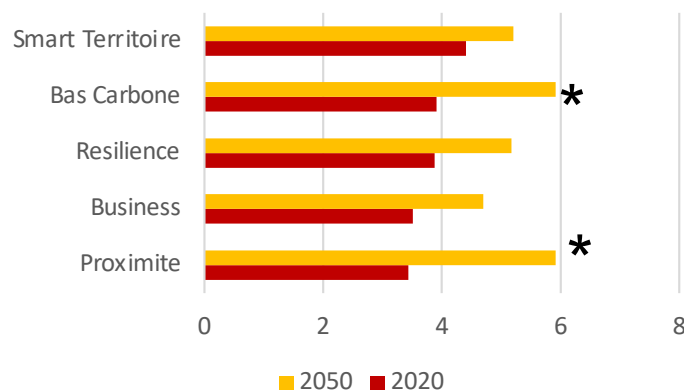


Toutes les comparaisons deux à deux sont significatives

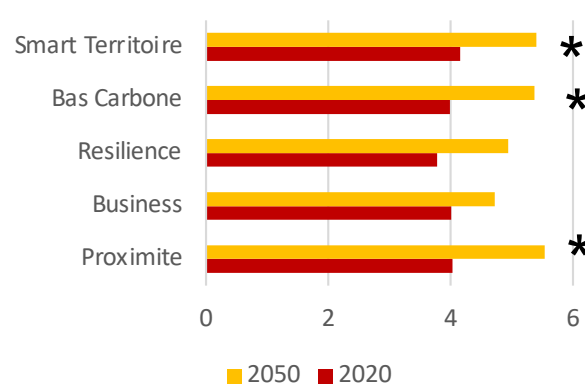
$2.77 < t \text{ de Student} < 12.2, p < .002$

→ **Fortes** attentes d'amélioration des moyens de transport, et plus particulièrement sur les dimensions **écologique**, **rapidité** et **reposant**

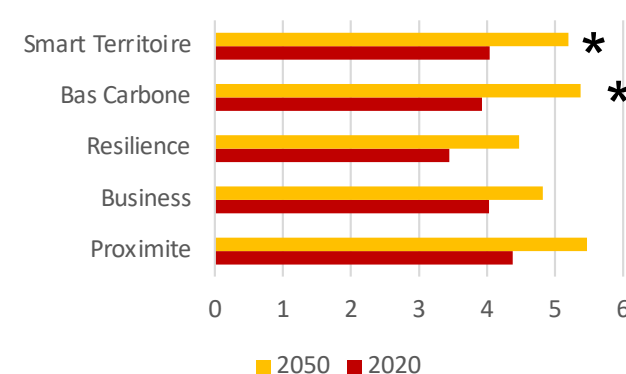
polluants-écologiques



longs-rapides



fatigants-reposants



Fréquence de télétravail et modalités alternatives anticipées

Nombre de Jours, où	0	1	2	3	4	5	6
En 2050, vous vous rendez sur lieu de travail	51	15	39	44	39	119	24
En 2050, vous télétravaillez	154	36	70	38	14	16	3
En 2050, vous allez dans un co-working	173	61	42	22	8	21	4

En 2050, un **tiers** des répondants (36%) envisagent de se rendre **5 jours/semaine** sur leur lieu de travail, ce qui illustre la situation actuellement la plus répandue.

De la même façon 46 % d'entre eux n'envisagent **ni** la pratique du **télétravail** **ni** de l'usage d'un espace de **co-working** (52 %)

Moyennes (*SD*) des jours de déplacements sur le lieu de travail, de télétravail et de fréquentation des espaces de co-working.

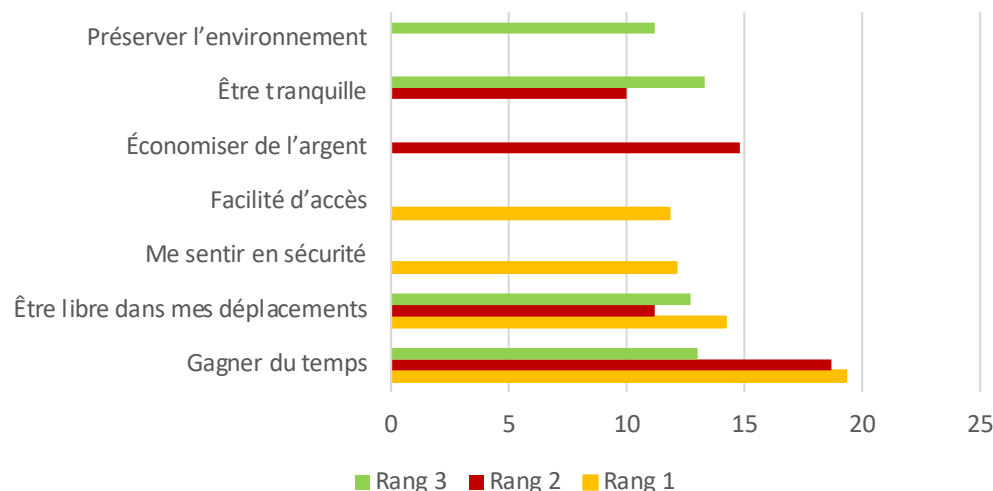
Jours, où	Proximité n=66	Business n=68	Résilience n=58	Bas Carbone n=70	Smart Territoire n= 69	
En 2050, vous vous rendez sur lieu de travail	3.68 (1.74)	3.47 (1.78)	3.62(1.79)	3.59 (2.07)	2.61 (2.08)	p<.001
En 2050, vous télétravaillez	1.05 (1.31)	1.62 (1.69)	1.62 (1.69)	1.33 (1.57)	1.13 (1.41)	ns
En 2050, vous allez dans un co-working	1.2 (1.55)	1.13 (1.50)	1.03 (1.62)	1.29 (1.63)	.96 (1.52)	ns

Ce qui compte le plus pour organiser les trajets

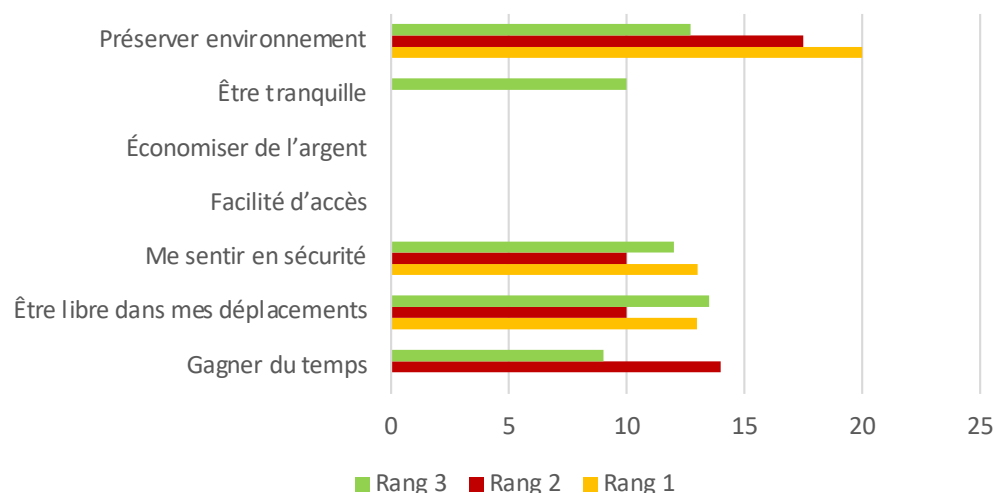
Classer les 3 raisons principales parmi :

- Etre libre dans les déplacements
- Réduire les risques d'accident
- Me sentir en sécurité
- Préserver l'environnement
- Eviter les bouchons
- Economiser de l'argent
- Gagner du temps
- Etre seul.e
- Etre tranquille
- Etre installée confortablement
- Faire une activité physique
- La facilité d'accès
- Etre avec d'autres gens
- Travailler pendant le trajet
- Pouvoir m'évader (jouer, regarder un film...)

2020- Raisons invoquées



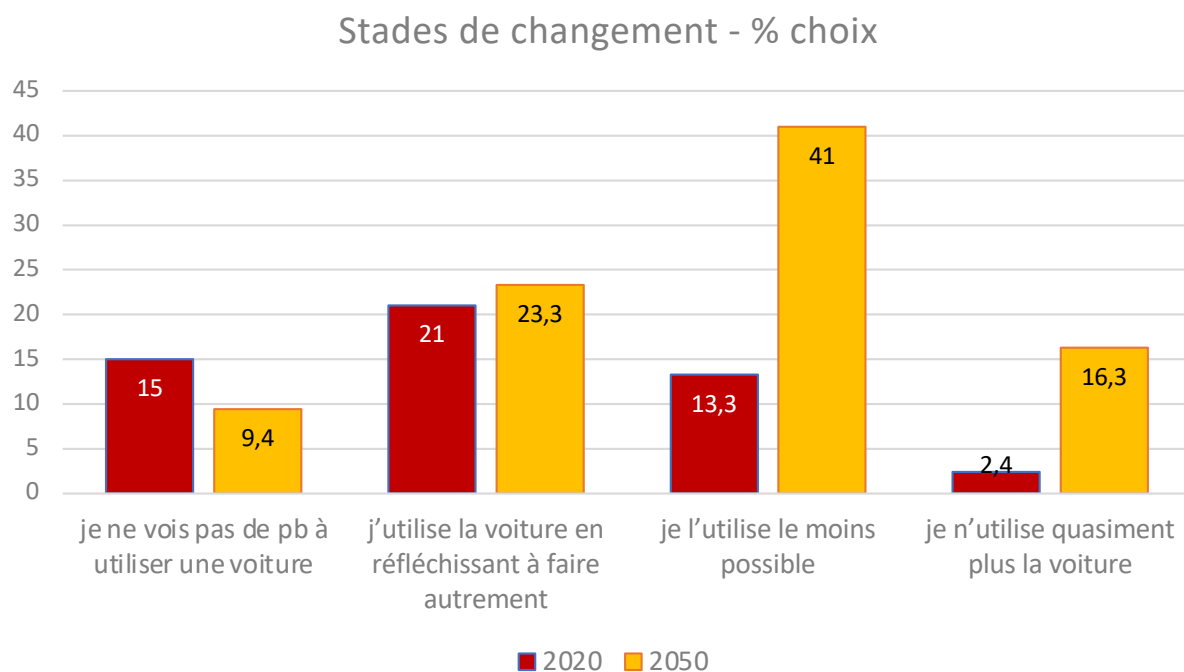
2050- Raisons invoquées



Si **gagner du temps** apparaissait comme la raison **principale** dans l'organisation des trajets aujourd'hui, quand les répondants se projettent en **2050**, le principal critère dont ils pensent qu'ils tiendront compte est la **préservation de l'environnement**, la **liberté** et la **sécurité**

Echelle de changement de comportement à l'égard de la voiture

Cette question ne s'ouvrait que pour les répondants déclarant avoir une voiture (n=171) en 2020 et qui en 2050 projetaient d'en avoir peut être une (n=297).



Ces données indiquent que les répondants projettent nombreux d'avoir une voiture en 2050 (n = 297), contre 171 aujourd'hui -ce qui peut être lié à l'âge jeune des répondants.

Ce qui est encourageant, c'est qu'ils envisagent un usage modéré de la voiture (une grande partie des répondants (n = 189) envisageant les stades 3 et 4

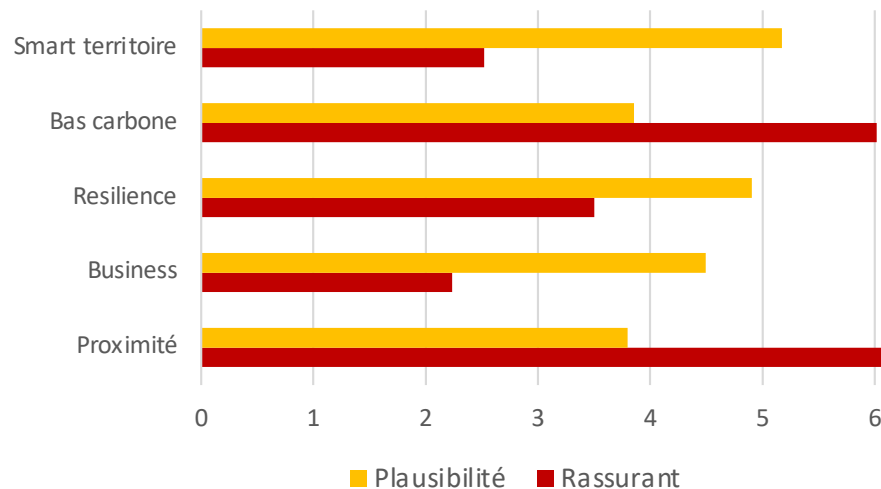
Scenario et projection des futurs

Evaluation des scénario

Via un différenciateur sémantique

- Incroyable | crédible
 - Impensable | réaliste
 - Mauvais | bien
 - Effrayant | rassurant
- $r = .60, p < .000 \rightarrow$ indice plausibilité, $M = 4.43, SD = 1.57$
- $r = .89, p < .000 \rightarrow$ indice rassurant, $M = 4.09, SD = 2.10$

Evaluations des scenario



Plausibilité

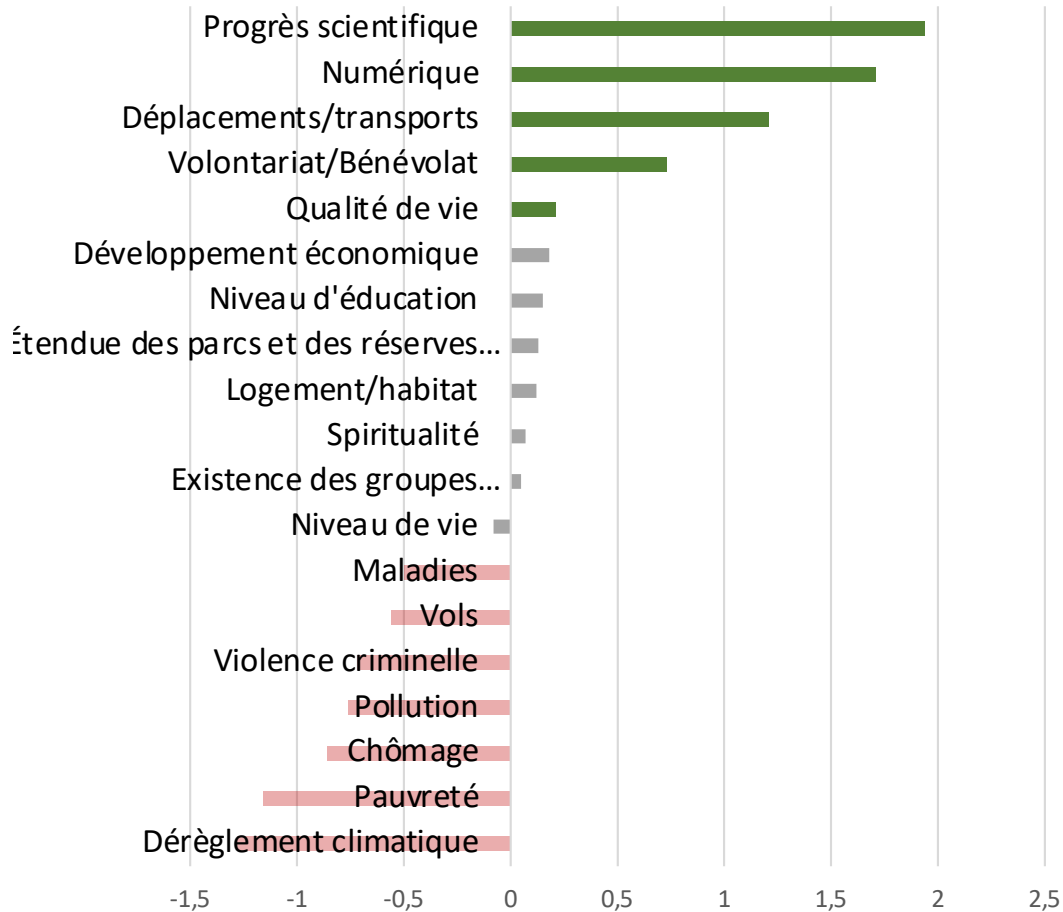
Résilience & Smart Territoire > Proximité & Bas Carbone

Rassurant

Proximité & Bas Carbone > Résilience & Smart Territoire

Visions de la société

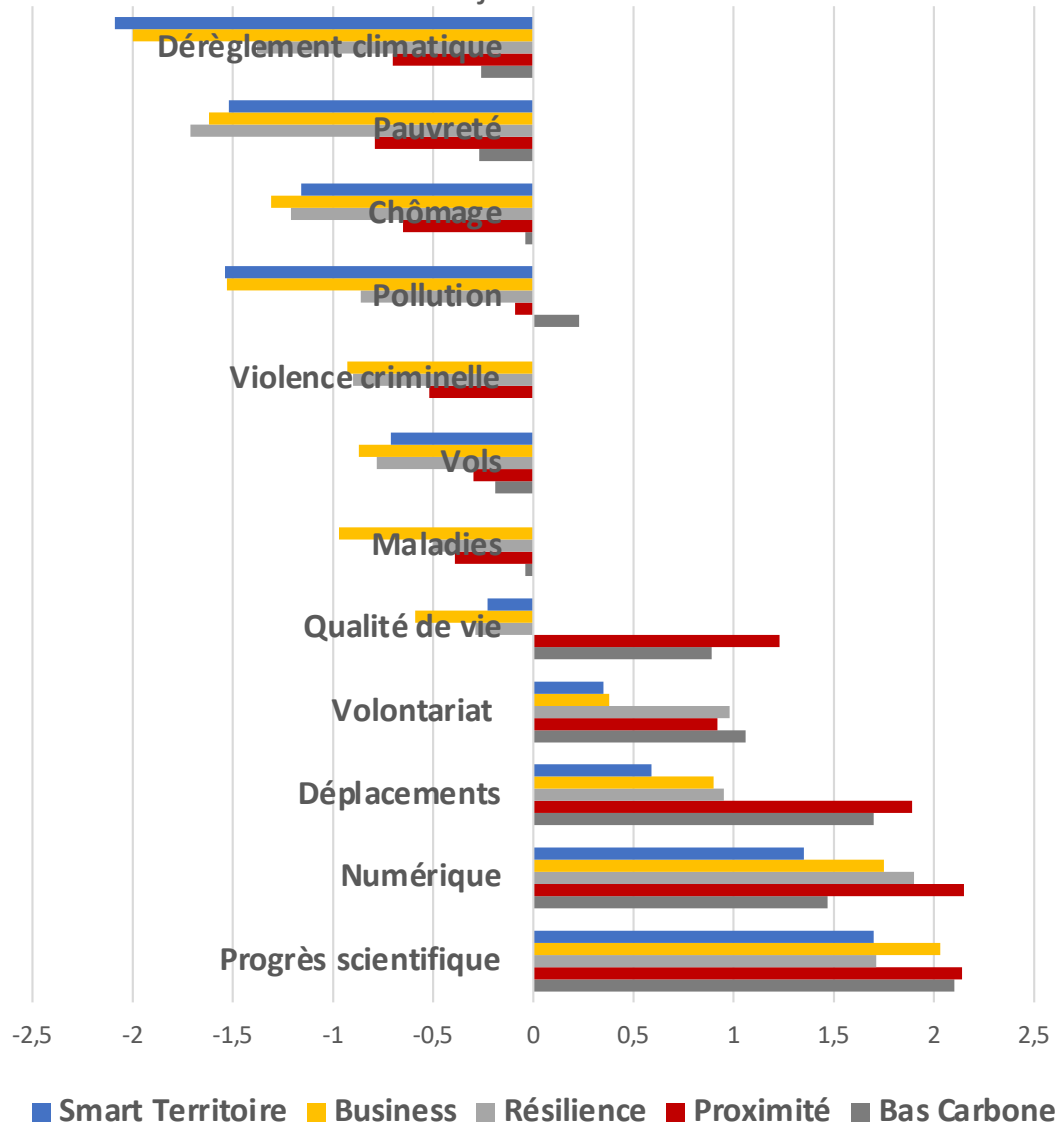
Vision de la société



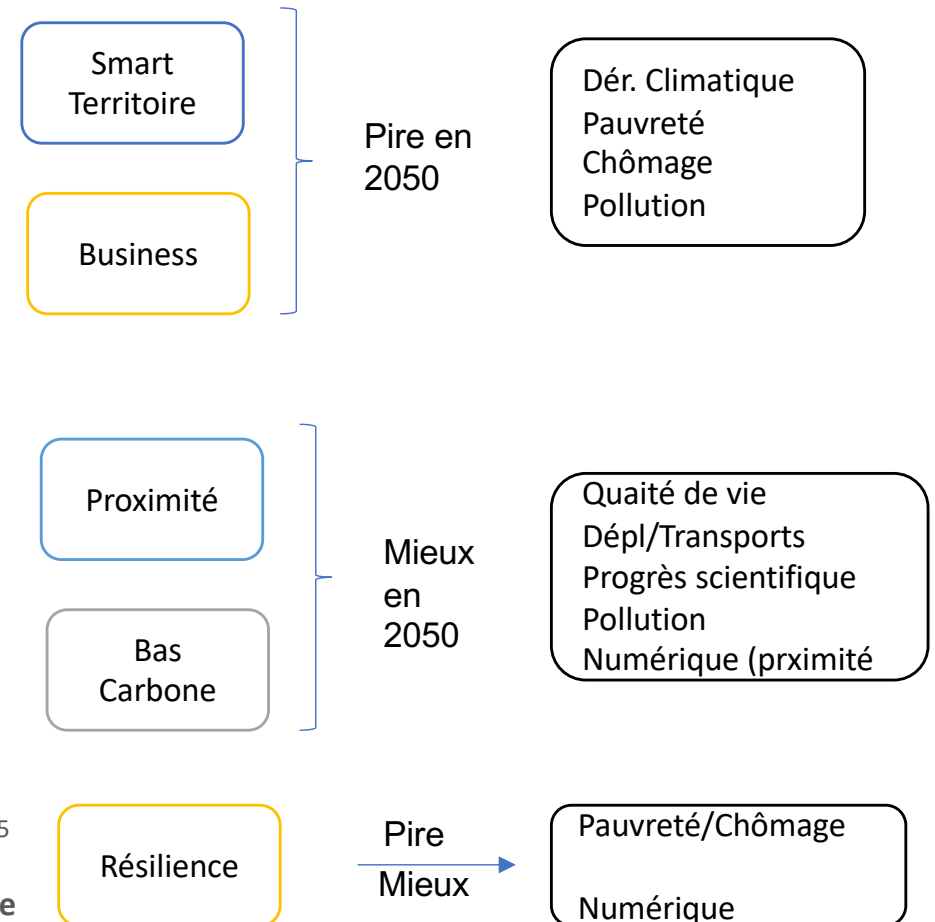
- Ces résultats peuvent renvoyer à un **biais temporel** : la projection dans le futur **radicalise**, polarise le présent
- Ce qui est plutôt négatif aujourd'hui est perçu comme allant en s'empirant, ce qui est positif aujourd'hui sera encore mieux en 2050. Autrement dit : la différence se creuse ...

Visions de la société selon les 5 projections du futur

Visions de la société en 2050 par comparaison à
aujourd'hui

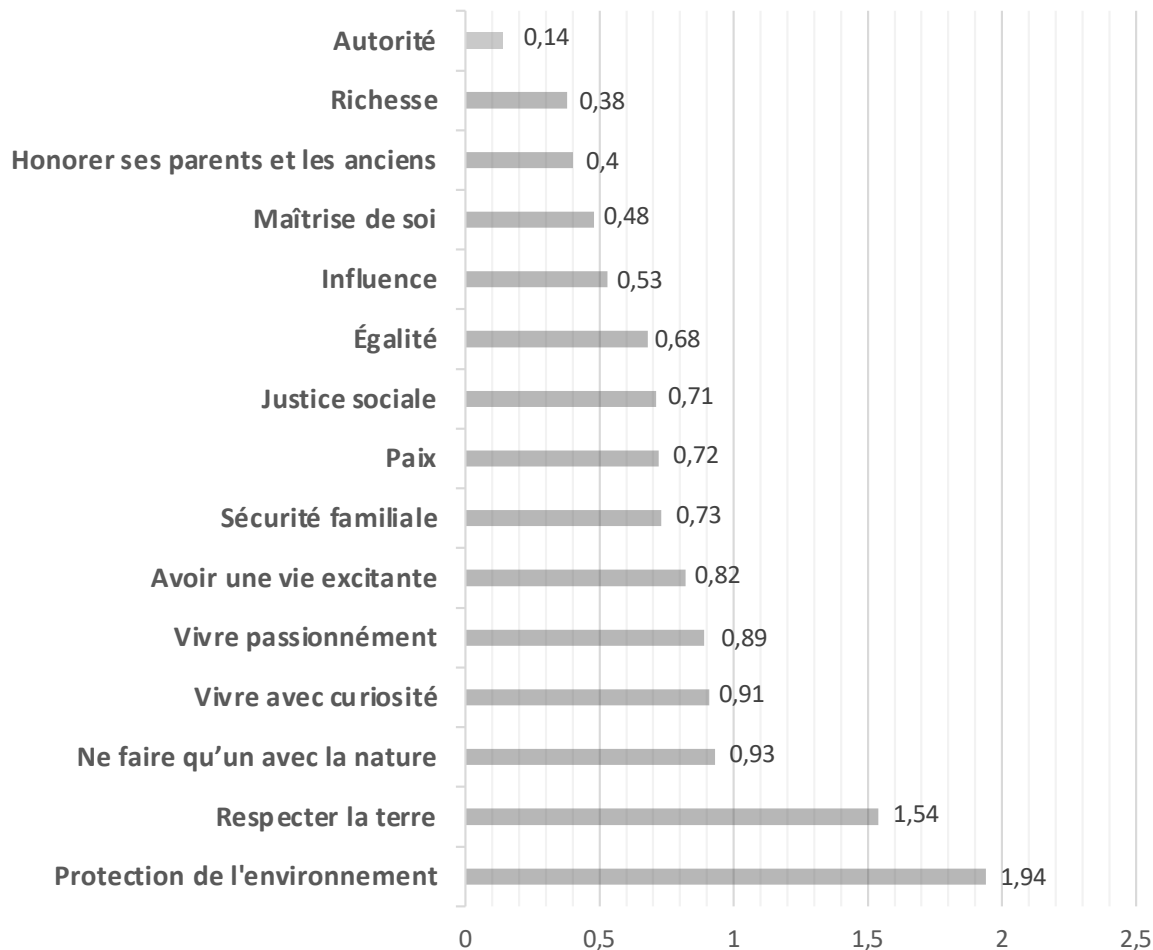


- Ce biais est modéré selon les scénarios du futur



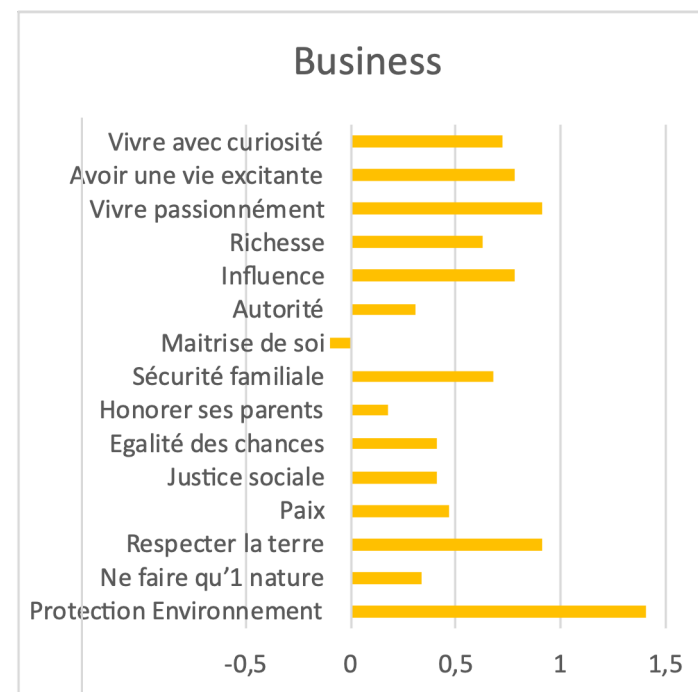
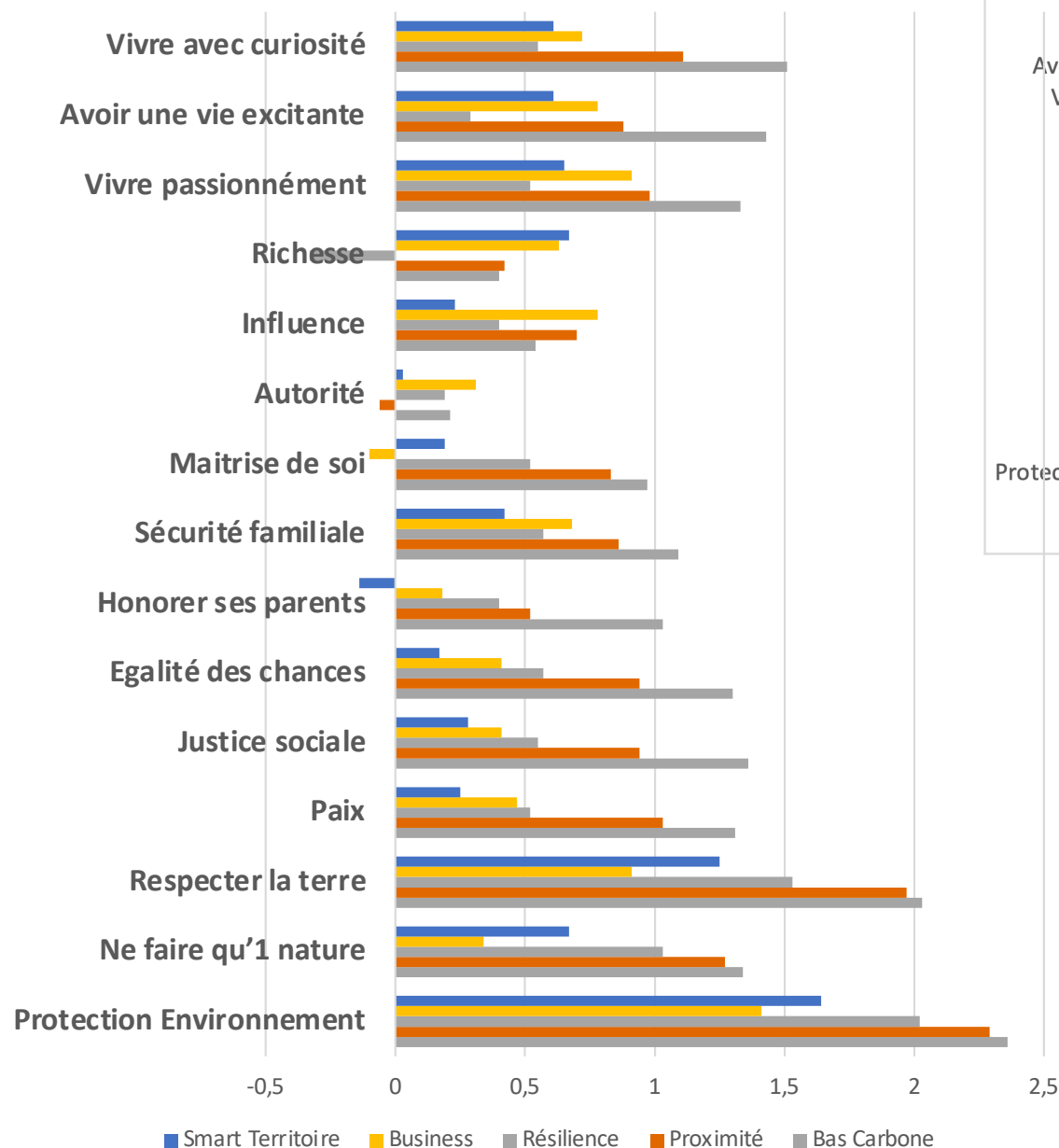
Valeurs de la société en 2050

Valeurs en 2050



- Globalement, **optimisme** sur **l'évolution** des valeurs de la société en 2050.
- La valeur **Autorité** est perçue comme 'stable'.
- La **protection de l'environnement** plus **importante** en 2050 qu'aujourd'hui

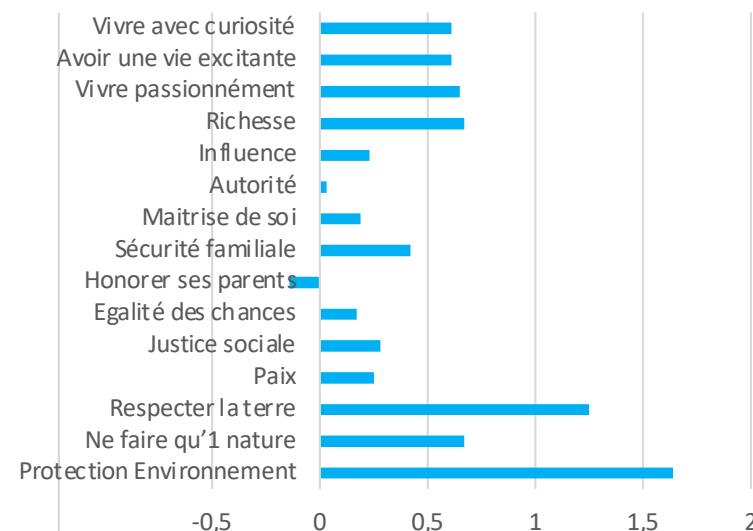
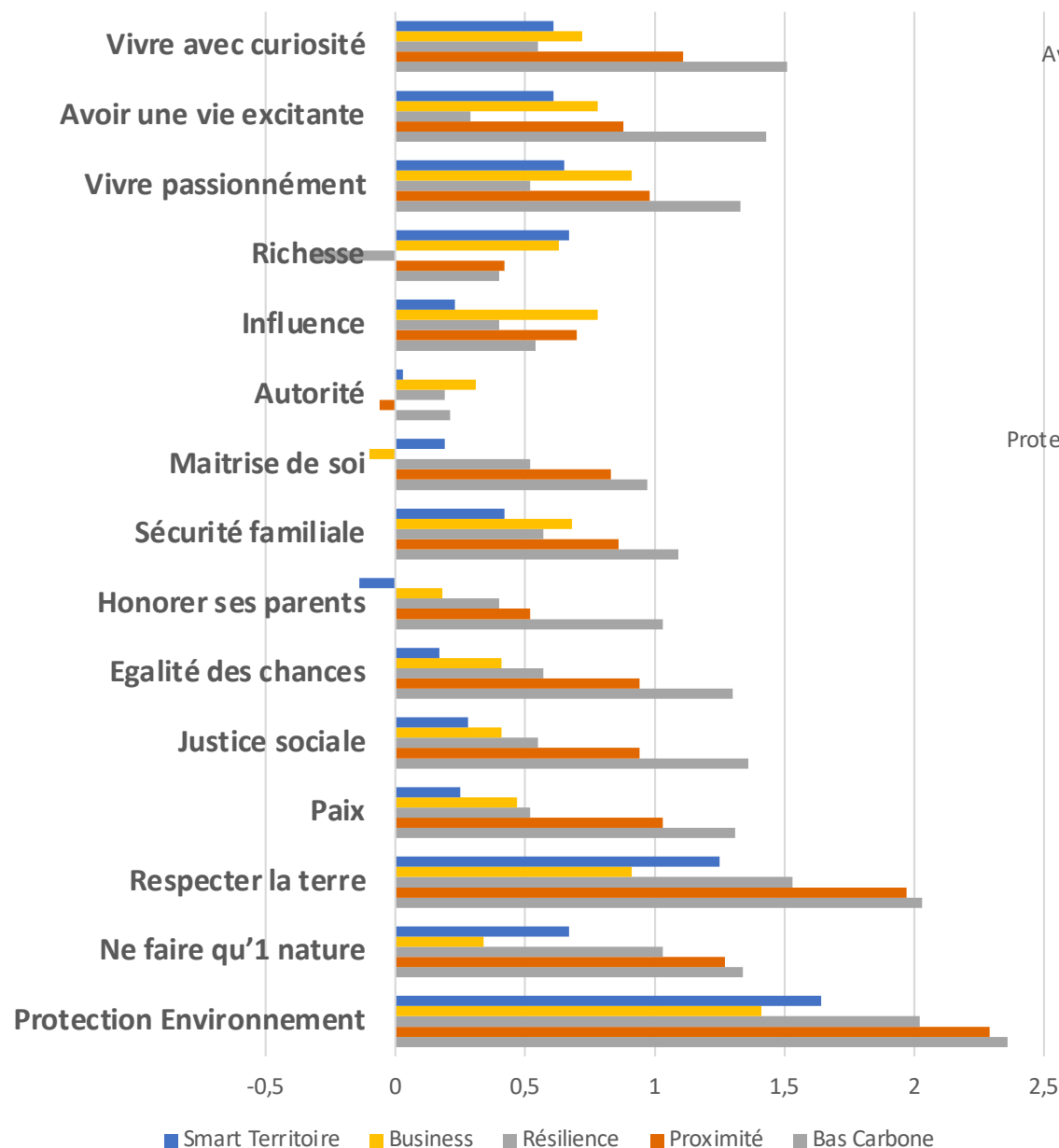
Valeurs projetées en 2050



Moins orienté vers la **préservation de l'environnement**, mais aussi moins orienté vers le **respect des « anciens »** (honorer ses parents) par comparaison aux autres scenario. En revanche, la dimension **richesse** sera plus importante qu'aujourd'hui. Ce scenario laisse également entrevoir que la **maîtrise de soi** (sens de la retenue) sera en 2050 moins importante qu'aujourd'hui.

Valeurs projetées en 2050

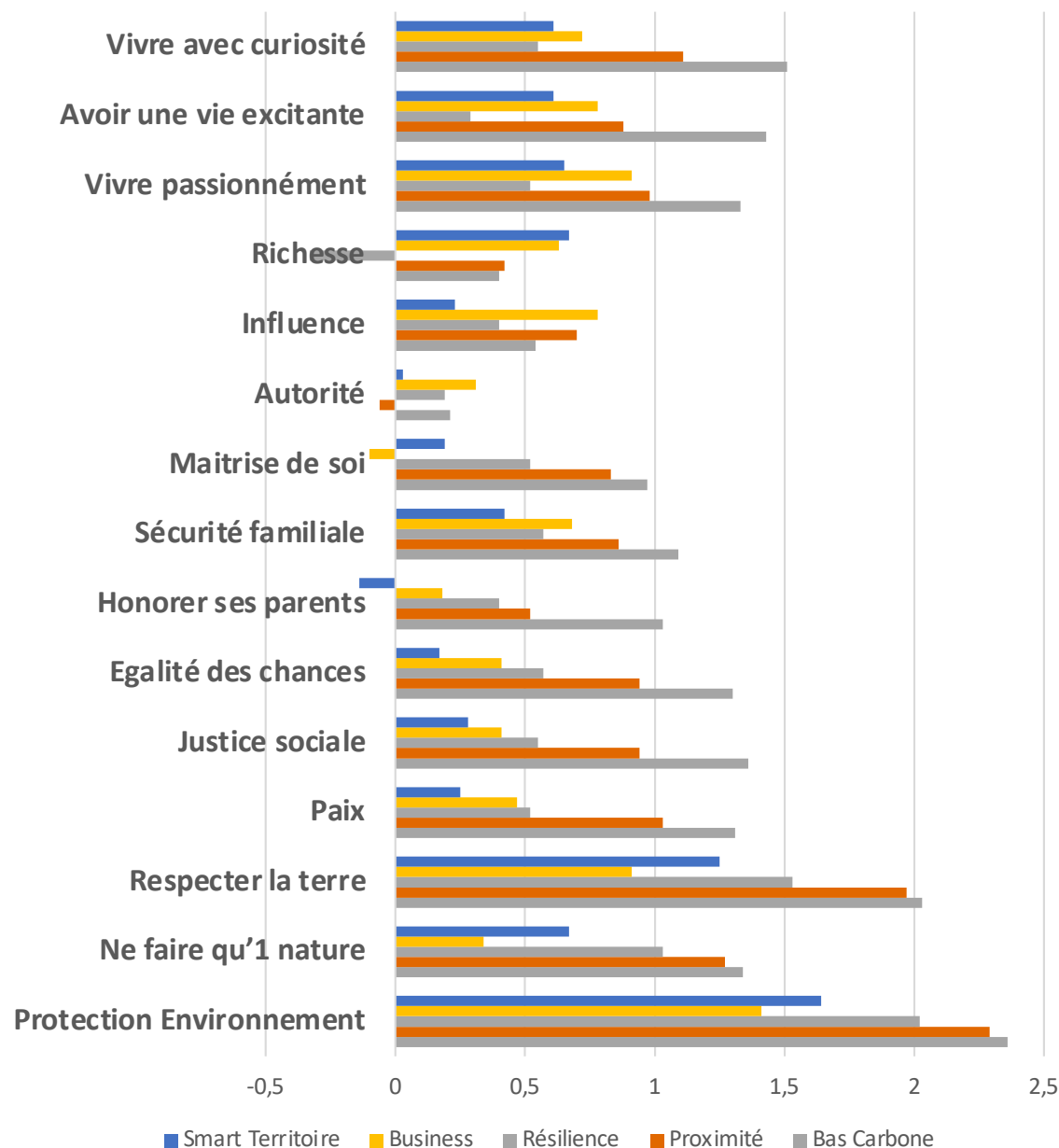
Smart Territoire



Le profil de ce scénario ressemble au précédent.

Moins que les trois autres, ce scénario amène les répondants à se projeter dans une société **peu orientée** sur les questions de **préservation** de l'environnement, mais plus orienté sur la **richesse**

Valeurs projetées en 2050

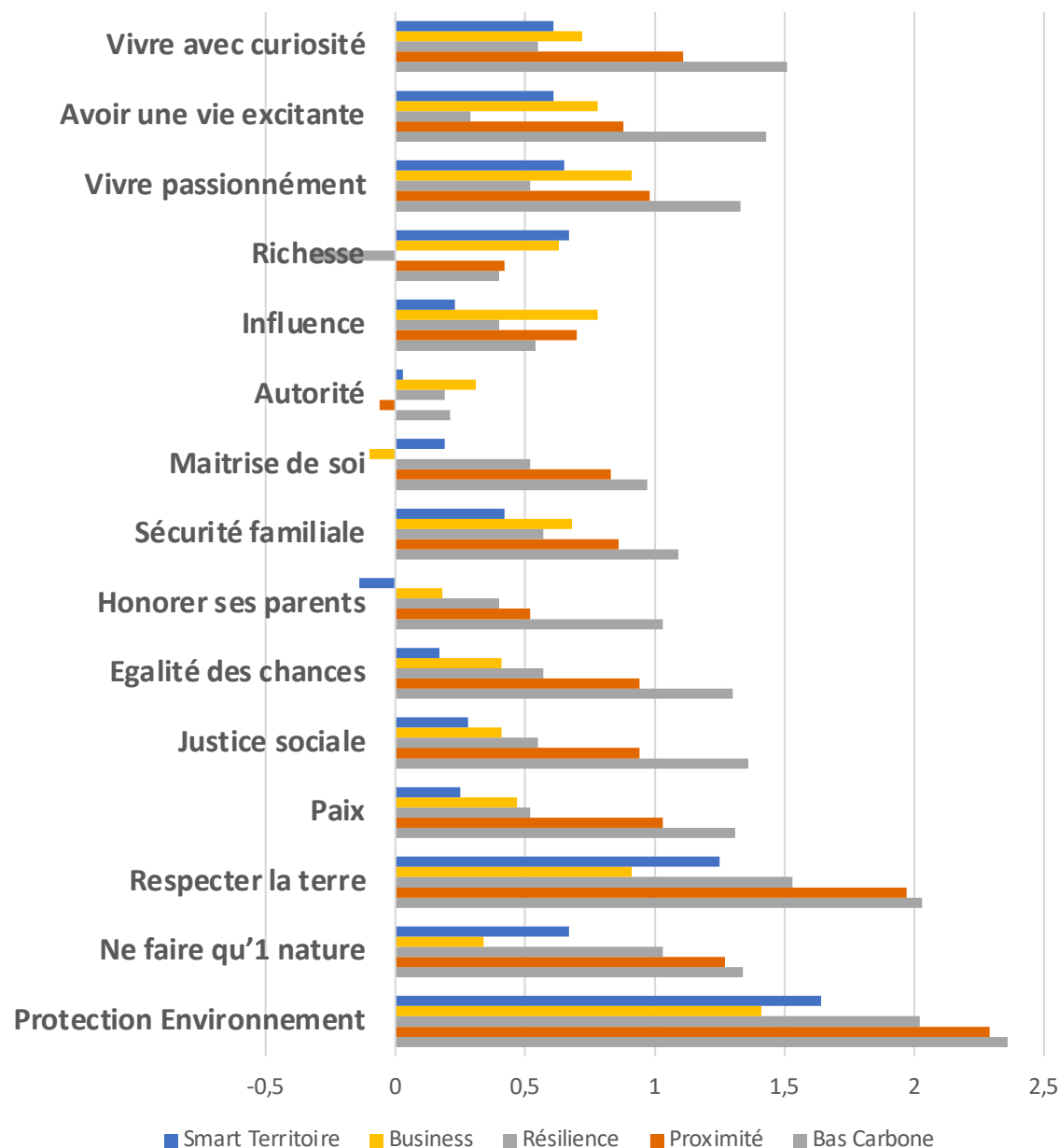


Les participants perçoivent **moins** la valeur **richesse** ainsi que les valeurs **vivre passionnément** et **avoir une vie excitante**.

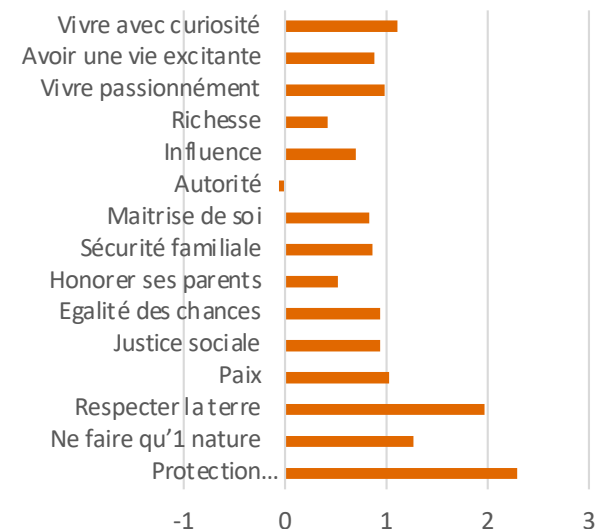
Ce sont les trois seules valeurs qui distinguent cette projection dans le futur des quatre autres.

Cela renvoie à une vision où se profile une baisse de la possession de biens, d'objets et d'argent, en même temps qu'une vie plus austère

Valeurs projetées en 2050

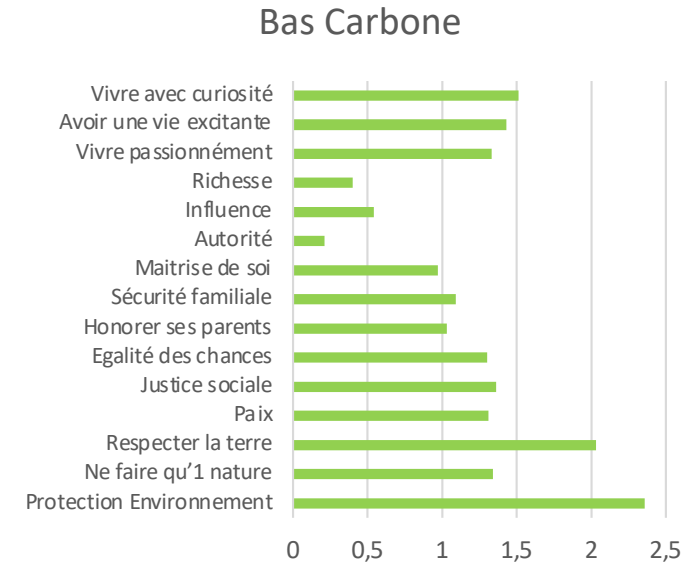
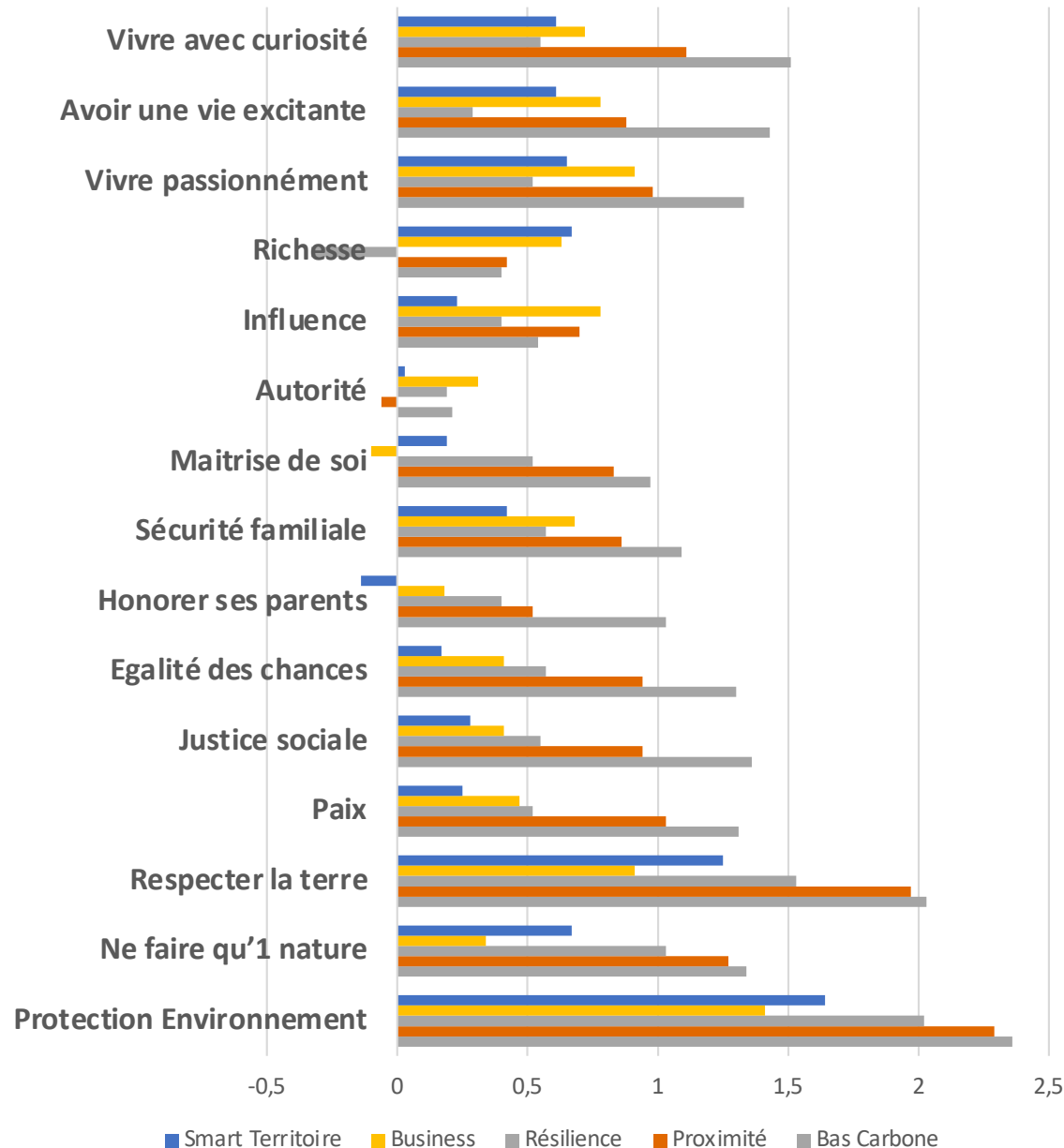


Proximité



Ce scénario amène plus que les scénarios Résilience, Smart Territoire et Business à considérer que la préservation de l'environnement (3 items) sera plus importante en 2050 qu'aujourd'hui. Cet accent mis sur la préservation de l'environnement s'accompagne également d'une plus grande maîtrise de soi.

Valeurs projetées en 2050



Ce dernier scenario est proche du précédent : il donne plus d'importance que les trois autres scenario à la préservation de l'environnement (3 items), ainsi qu'à la maîtrise de soi.

Mais il amène aussi les répondants à penser que ce futur amènera à une plus grande considération d'autrui : plus de justice sociale, plus de respect des anciens, plus d'égalité des chances.

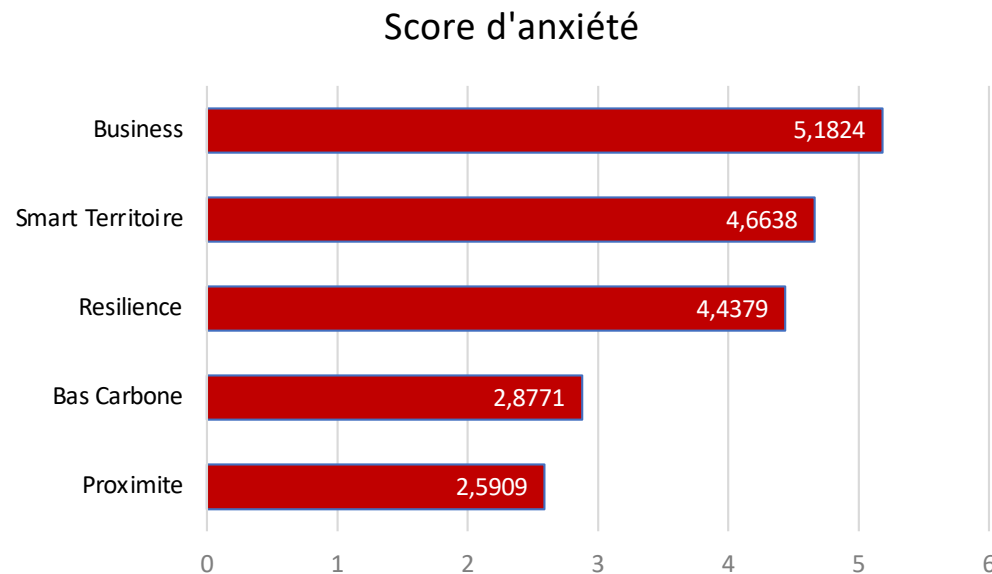
Il amène en outre à percevoir que la vie sera plus excitante, et plus passionnante.

Anxiété

L'anxiété situationnelle (Gauthier & Bouchard, 1993) est mesurée par 10 items – plus le score est élevé, plus forte est l'anxiété –

$\alpha = .93$, très satisfaisant — $M_{\text{anxiété}} = 3.94$, $SD = 1.46$

Effet du scénario sur l'anxiété, $F(4, 326) = 81.903$, $p = .000$, $\eta^2 = .50$



Proximité et Bas Carbone < Résilience < Smart Territoire et Business

Perspective ...

- Trois scenarios :
 - Smart Territoire
 - Résilience
 - Bas Carbone
- « Creuser » chaque scenario : obtenir des représentations/images de la ville « idéale » sur différentes dimensions (mobilité, bien-être, préservation environnement, etc)
- Entretiens de groupe → un scenario par groupe
- A chaque membre → un rôle (sur la base des persona identifiés et renseignés par le cabinet Chronos)
- Participants ruraux & péri-urbains issus des différents territoires de la Région