

Le parcours d'installation en agriculture en région sud: une course à obstacles?

Émilie Richard-Frève, Aurélie Cardona
UR Écodéveloppement, INRAE, Avignon, France

8 décembre 2022

Démarche et questions de recherche

- Un projet de recherche financé par la Région Sud via le service Connaissance et Territoire, impliquant les principaux acteurs de l'accompagnement agricole.
- Porté par:
 - Aurélie Cardona, UR Écodéveloppement
 - François Purseigle ENSAT
 - Émilie Richard-Frève, post-doctorat (CDD-7 mois)
- Associés : Guillaume Ollivier, Arnaud Dufils, Michel Moulery (Unité Écodéveloppement).
- **Questions traitées:**
 - Quelles sont les trajectoires des porteurs de projet dans leur parcours d'installation agricole en région sud?
 - Comment ces porteurs de projet mobilisent différentes formes d'accompagnement dans leurs trajectoires et en quoi celles-ci constituent ou pas des ressources dans l'installation?
 - Quelles difficultés ont été rencontrées et quels sont les leviers facilitant ce processus d'installation?



Méthodologie

- **Qualitative, inductive et compréhensive**
- Obtention d'une **liste de contacts de 264 personnes** au total auprès des partenaires du projet (ADEAR, CFPPA, Chambres d'Agriculture, Coopération Agricole Terre Adonis, DDT, JA, Mosagri)
- Sélection de 40 personnes (celles qui correspondent à plusieurs profils, celles mentionnées par plusieurs partenaires, selon la filière et le département) dans l'objectif d'avoir une diversité de profils et une représentativité
- Prise de contact et **réalisation de 25 entretiens** (durée 1h30) comprenant le **récit de 33 personnes**, enregistrés et entièrement retranscrits
- Pour chaque entretien: Synthèse des processus d'installation + Modélisation de la trajectoire
- Analyse transversale pour identifier les thématiques récurrentes (une vingtaine) qui reviennent, et regrouper les propos de tous sur ces sujets



Profils des personnes rencontrées

Total	Entretiens: 25	Récit de 33 personnes
Genre	18 hommes	15 femmes
Moyenne d'âge	35 ans	
À différents stades de l'installation	Installées / en cours/ installation alternative / abandon 17 / 8 / 3 / 3	
DJA	16 avec	17 sans (dont 4 envisagent une demande prochainement)
IMA/NIMA	11 IMA	22 NIMA (plusieurs entretiens en couple)

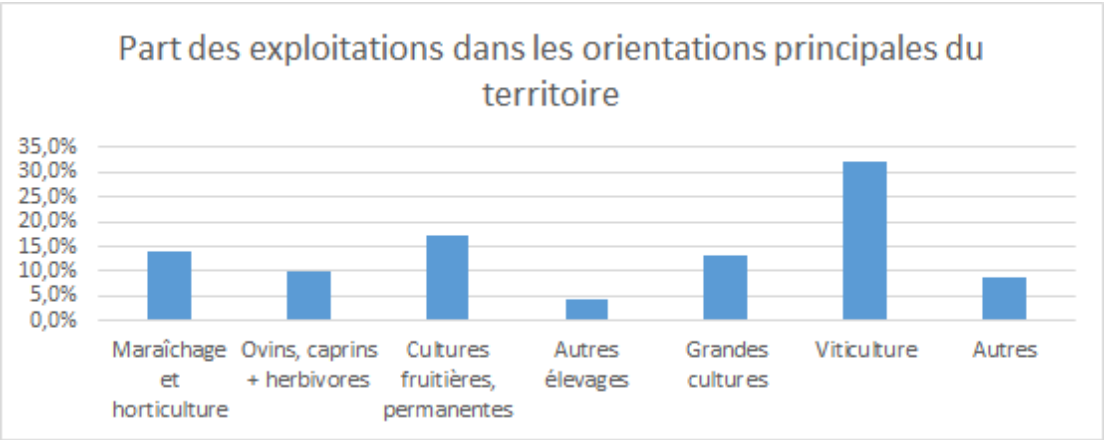


Profils des personnes rencontrées

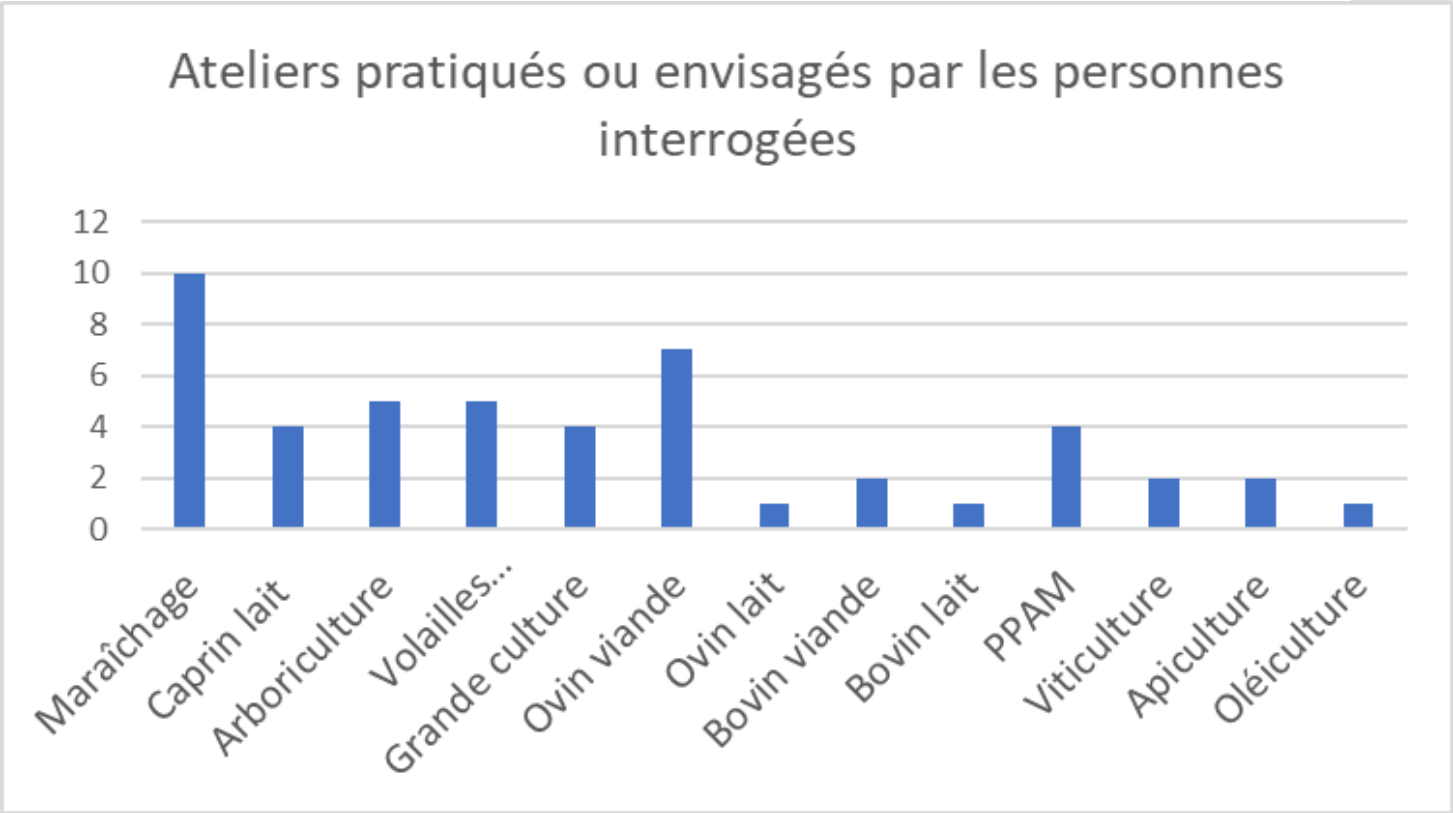


Taille moyenne des exploitations (terres utilisées) des enquêtés : 22.2 hectares
SAU Moyenne en région PACA: 31ha (Agreste PACA, Étude n° 104 - Janvier 2019)
56% des exploitations font moins de 10ha (Source Agreste, ESEA 2016)

Profils des personnes rencontrées



Source: ESEA 2016



Résultats: Confusion autour de ce qu'est «l'installation» et de qui est «installé»

- L'installation n'est pas un évènement qui s'inscrit à un instant T, mais bien un parcours progressif, et réalisé par étapes successives ou itératives (allers-retours)
- Ce parcours peut durer de deux ans à plus de dix ans selon les personnes rencontrées
- « Après il y a installation et installation » expression de Patrick.
 - Il y a des « installations » officielles, abouties et reconnues administrativement (statut de « chef d'exploitation » à la MSA), et des installations non reconnues (sous d'autres statuts) ou en cours de processus (non abouties encore)
 - Certains porteurs de projet non reconnus comme « installés » par la MSA peuvent pourtant avoir une activité à temps plein en agriculture et vivre de celle-ci et se considérer eux comme « installés » et comme «agriculteurs»

Marie et Paul « On a une première installation tous les deux dans un autre village.
[...] Là on est resté 3 ans en statut d'espace-test avec un contrat, un CAPE ».

- L'administration comptabilise les processus aboutis, mais d'autres sont « invisibles », car en marge du processus ou non encore arrivés à l'aboutissement

Pour obtenir la définition de « l'installation » administrative: voir le statut de « chef d'exploitation » fourni par la MSA. Conditions d'obtention: l'Activité Minimale d'Assujettissement (AMA) comprenant une Surface Minimale d'Assujettissement (SMA), un temps de travail minimum et un revenu professionnel minimum lié à une activité de production et de transformation agricole.



Résultats: Une facilité d'installation à géométrie variable selon les ressources disponibles aux individus

Double discours présent dans les entretiens et ses nuances :

« Si on est motivé, on y arrive ! »

Personnes ayant souvent vécu moins de difficultés et possédant un nombre plus important de ressources (personnelles, sociales, économiques, scolaires, accompagnement, terres...)

Exemples:

- NIMA: ancien commercial, social, apport économique important, projet qui plaît dans la région, trouve facilement des terres, bon réseau
- IMA: reprise de la ferme familiale + atelier innovant et économiquement rentable, social, scolarité agricole avancée, bon réseau

C'est « le parcours du combattant ! », « on a des bâtons dans les roues ! »

Personnes ayant souvent vécu beaucoup de difficultés et ayant moins de ressources à disposition (personnelles, sociales, économiques, scolaires, accompagnement, terres...)

Exemples:

- NIMA: sans formation reconnue, sans terre, sans apport économique, manque de réseau, asocial
- IMA: projet sur des terres hors cadre familial, sans apport économique, projet original pour la région (qui ne plaît pas), difficultés avec les tâches administratives

Mais globalement, malgré les ressources, l'installation « c'est compliqué ! » pour la majorité

Résultats: Des trajectoires différentes qui ont souvent des caractéristiques similaires

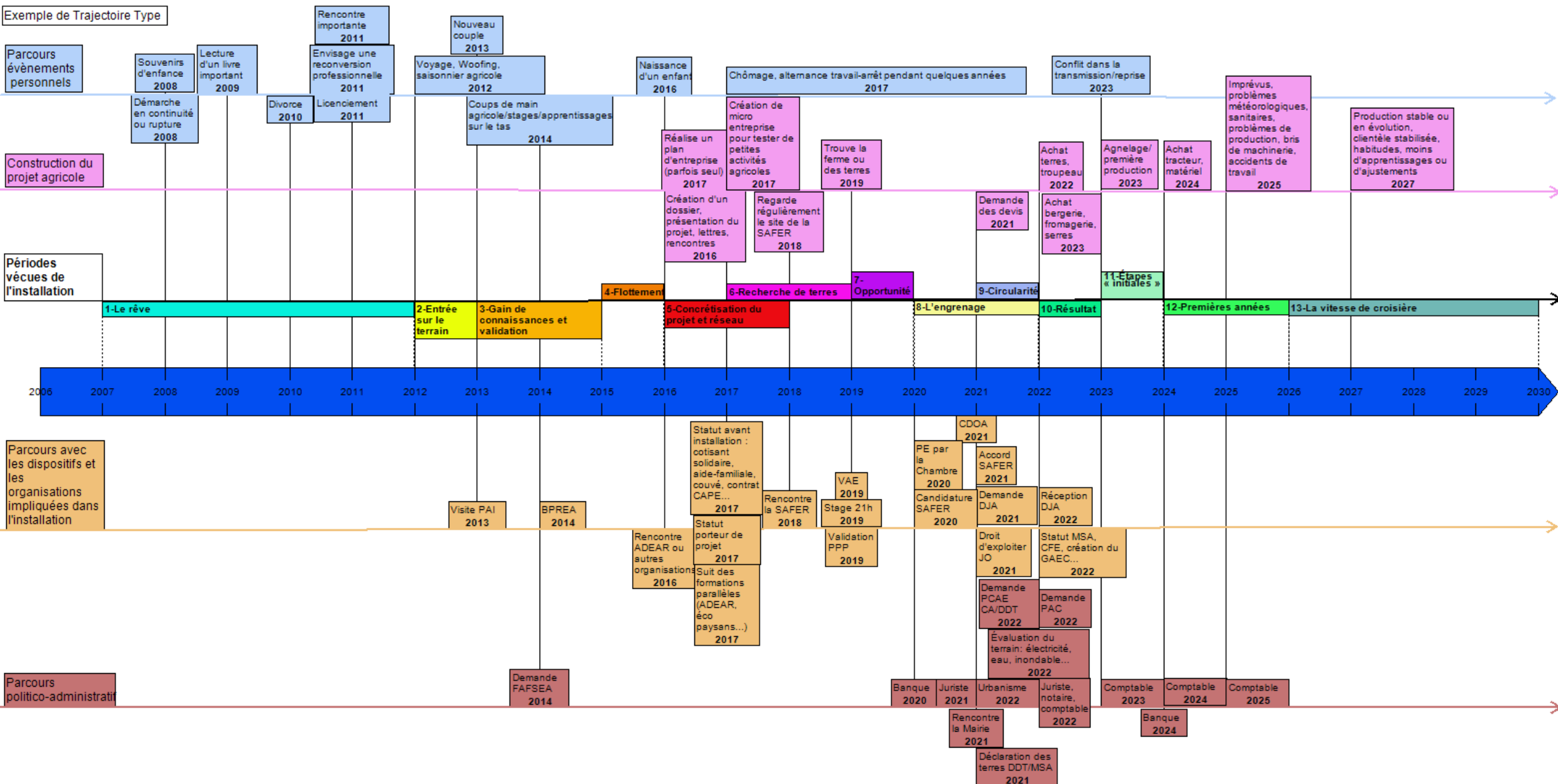
Pour comprendre les parcours d'installation:

- Une analyse classique par profil (par exemple NIMA/IMA) peut être utile, mais elle dessert aussi, car beaucoup de différences existent à l'intérieur même de ces profils.
- Mieux vaut considérer les trajectoires des personnes, les ressources dont elles disposent, les opportunités trouvées/difficultés vécues et les leviers utilisés.

Voyons maintenant une trajectoire type, un aplat des différentes trajectoires rencontrées, permettant d'identifier des tangentes intéressantes pour comprendre les processus d'installation.



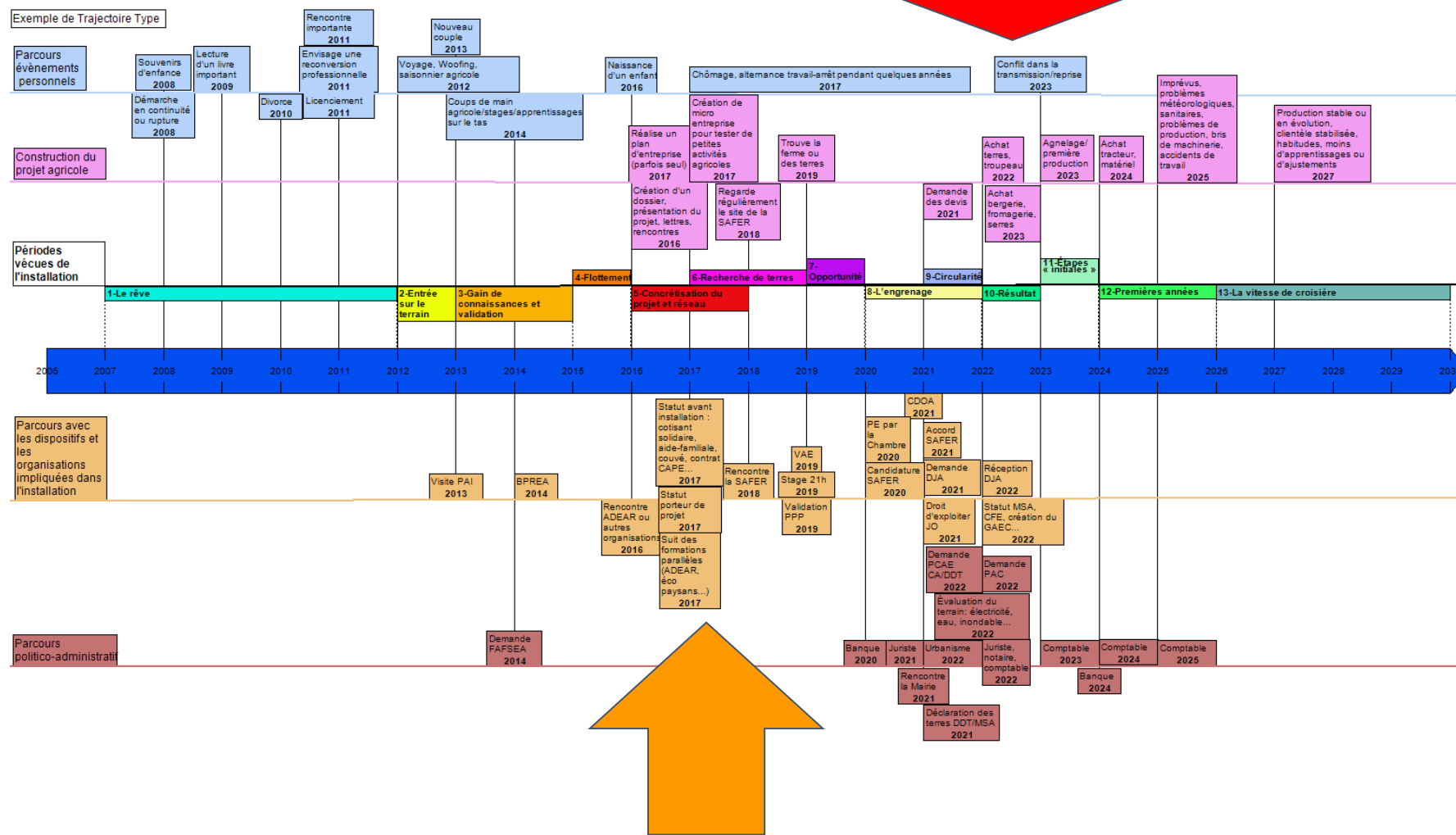
Exemple de Trajectoire Type



Le parcours d'installation en agriculture en région sud: une course à obstacles?

8 décembre 2022 / Rencontres Connaissance et Territoire / Émilie Richard-Frève et Aurélie Cardona, UR Écodéveloppement

Résultats: Des trajectoires différentes qui ont souvent des caractéristiques similaires



Flèche jaune: période avec moins d'accompagnement destiné aux tâches du projet. Sentiment d'être seul.

Flèche rouge: période avec une surcharge de tâches à faire. Accompagnement inégal selon les personnes, et pas toujours en lien avec les tâches à faire.



INRAE

Le parcours d'installation en agriculture en région sud: une course à obstacles?

8 décembre 2022 / Rencontres Connaissance et Territoire / Émilie Richard-Frève et Aurélie Cardona, UR Écodéveloppement

Différentes étapes vécues dans l'installation avec des difficultés particulières

Périodes/Étapes
1-Rêve
2-Entrée concrète sur le terrain
3-Gain de connaissances et validation de celles-ci
4-Flottement/flou/ne pas savoir par où commencer pour s'installer
5-Concrétisation du projet et création d'un réseau de contacts
6-Recherche de terres
7-L'opportunité trouvée
8-L'engrenage des tâches administratives
9-Circularité: « Le serpent qui se mord la queue »
10-Résultat : échec/abandon ou installation ?
11-Étapes « initiales » de l'installation
12-Premières années d'installation
13-La vitesse de croisière: habitudes, routines, des adaptations moins importantes

Périodes en rouge particulièrement complexes ou mal vécues

Résultats: Principaux freins et leviers dans l'installation

	Freins	Leviers
Le Foncier	• Difficultés à trouver du foncier en étant peu ou pas accompagné • Difficultés à trouver des terres reconnues par l'administration (baux oraux) • Difficultés logistiques : les terres sont trouvées, mais des manques existent (bâtiment, eau, électricité, permis, logement...) • Difficultés de la compétition pour le foncier (réactivité obligée des candidats)	Avoir un accès à des terres
Type d'activité	Création d'activité, rend la démarche plus complexe	Reprise d'activité existante et rentable, sécurise le projet
Réseau social / support des instances politico-administratives	Peu de réseau ou peu de support	Avec réseau et support des instances
Capacité à répondre aux exigences/attentes politico-administratives	Difficultés, projet et profil hors normes ou originaux, autres contraintes qui empêchent de répondre facilement aux attentes (âge, enfants...)	Répond facilement, projet et profil qui correspondent à ce qui est attendu
Apport économique	Sans ou peu	Avec et important
Situation familiale	Avec enfants jeunes et conjoint qui a déjà un travail qui impliquent des obligations familiales à considérer	Sans enfants, conjoint flexible ou impliqué dans le projet, peu d'obligations
DJA	Difficultés à remplir les critères (formation, âge, ou peu terres officielles à déclarer)	Répond aux critères
Qualités/habiletés personnelles	Manque certaines habiletés/qualités (communication, administration, commercialisation, manque de confiance en soi, peu social-timidité...)	Variées
Compétences professionnelles	Manque (pas de formation, peu ou non reconnue, peu d'expériences, compétences)	Avec
Opportunité	Au mauvais moment, aucune opportunité rencontrée	Au bon moment

Autres difficultés ou freins dans le processus d'installation

- Décalage temporel : temps administratifs versus temps agricoles (des temps de réactivité différents)
- Problème de prévisibilité : une activité agricole qui devrait être prévisible selon les attentes des institutions (PE, DJA, avenant, banque...), mais beaucoup d'imprévus dans l'installation
- Difficultés à réaliser les tâches administratives complexes, à répétition, selon des délais différents, avec des agents multiples
- Des démarches d'installation qui demandent du temps (arrêt des autres activités professionnelles pour s'installer)
- Difficultés dans la transmission/reprise (familiale ou non familiale)
- L'installation demande d'avoir des habiletés (trop?) nombreuses (administratives, sociales, de terrain, commerciales...) qu'un individu seul peut avoir du mal à tout maîtriser en même temps



Résultats: Réalisation de bricolage pour tenter d'entrer dans les cases et de répondre aux attentes

- Diverses façons de bricoler avec les dispositifs, les règles administratives, ou l'adoption de stratégies pour faciliter l'installation qui ne prend pas en compte une multitude d'éléments/de situations
- Un « **bidouillage** » dans l'installation qui augmente souvent la pénibilité du travail et du processus
- Exemple: Besoin d'outils de travail (troupeau/bergerie/poulailler...) pour être reconnu comme exploitant, des outils (en bâtiment (bergerie, poulailler...)) qui demandent d'être exploitant pour demander le permis
- Exemple Tristan : Il achète un troupeau en viande (des réformes) qu'il va mettre en pension le temps d'avoir le statut d'exploitant, pour obtenir le permis de construire sa bergerie et acheter un troupeau laitier
- Exemple Martine : en volaille, utilisation de bâtiment de - de 18m2 (sans besoin de permis) le temps d'être reconnue en activité (SIRET, statut...)
- Un bricolage qui entraîne une fatigue physique, morale et psychologique au travail, avant même d'avoir commencé



En conclusion - Pour un grand nombre, «l'installation progressive», «petit à petit» est une réponse à ces difficultés de l'installation

- Selon les personnes interrogées, il s'agit souvent d'une solution en réponse à la prise de risque (économiques/imprévus...), permettant un gain de confiance, de connaissances et d'adaptabilité sur de plus petites structures
- Plus en cohérence avec les valeurs de certains porteurs de projets
- L'installation progressive peut être organisée/officielle (de type espace-test) ou non-officielle et réalisée par le porteur de projet
- Une installation progressive peut être adoptée par choix ou par contraintes:

Exemple de Patrick une installation sur 10 ans par contraintes : Alternance salariat agricole et processus d'installation. Il utilise des terres (oliveraies) avec des baux oraux non reconnus. Il a des difficultés à trouver des terres pouvant être déclarées pour avoir le statut et s'installer. Achat de ruches/essaims « petit à petit ». Demande la DJA, 10 ans après le BPREA.

- Entraîne la présence d'« invisibles » restant longtemps hors des radars



Questions



INRAE

Le parcours d'installation en agriculture en région sud: une course à obstacles?

8 décembre 2022 / Rencontres Connaissance et Territoire / Émilie Richard-Frève et Aurélie Cardona, UR Écodéveloppement